

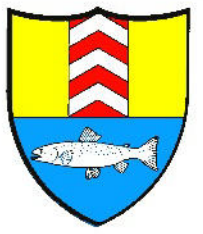
# Marteloscope : Boudry, division 20 Est

## Marteloskop: Boudry, Abteilung 20 Ost

0 10 20 30 m

Equidistance / Äquidistanz : 1 m

Surface / Fläche : 1 ha



Commune de Boudry

### Arbres vivants / Lebende Bäume

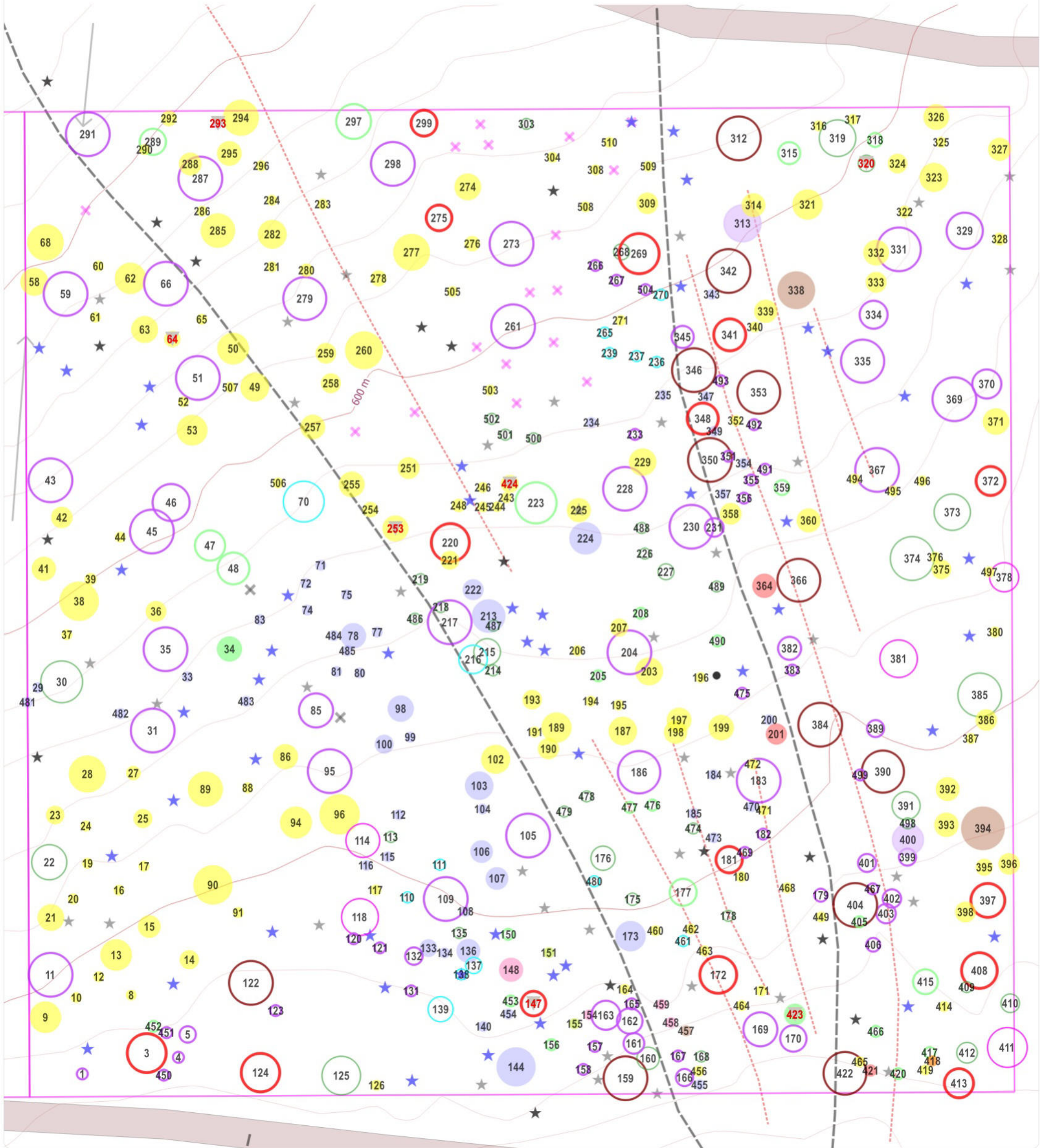
- |                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| ○ PS / WFö [5]  | ○ CE / Ki [2]   |
| ○ HE / Bu [153] | ○ OR / BUI [3]  |
| ○ DG / Dg [81]  | ○ EN / SAh [3]  |
| ○ ME / Lä [12]  | ○ CH / TEi [15] |
| ○ EP / Fi [40]  | ○ ER / BAh [53] |
| ○ SA / Ta [23]  | ○ CA / HaBu [4] |
| ○ CT / EKa [3]  | ○ TI / Li [2]   |
| ○ FR / Es [13]  | ○ AL / Mehl [1] |

### SOUCHES

- ★ Coupe 1996 / Holzschlag 1996
- ✖ Chablis 2007 / Zwangsnutzung 2007
- ★ Coupe 2009 / Holzschlag 2009
- ✖ Chablis 2018 / Zwangsnutzung 2018
- ✖ Chablis / Zwangsnutzung 21.12.2018
- ★ Coupe 2019 / Holzschlag 2019

- Chemin / Waldstrasse
- - - Layan / Rückegasse
- · - · - Coulisse / Rinne
- Bois mort au sol / Liegendes Totholz

Etiquettes rouges = bois mort sur pied  
Rote Baumnummern = stehendtotholz



# Caractéristiques du peuplement Marteloscope, BDY20\_EST, 2024 (septembre 2024)

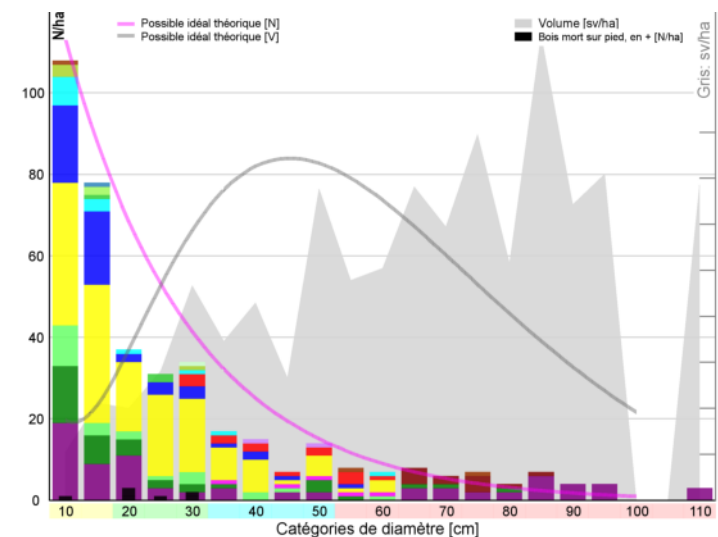
Surface **1.00 ha** | Seuil d'inventaire **7.5 cm** | Nombre d'essences **16** | Résineux [% V] **70.0%** | Feuillus [% V] **30.0%** | Volume de la tige moyenne **1.20 sv**

**Type de station : 1-Hêtraie à Luzule des forêts typique**

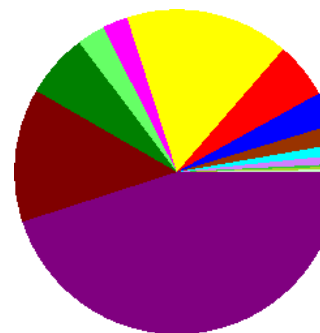
## Mélange des essences

Essences	N	G [m³]	V* [sv]
Douglas	78	17.8	216.6
Mélèze	12	4.9	63.3
Epicéa	37	2.7	31.9
Sapin	23	1.2	12.3
Pin sylvestre	5	1.0	11.9
Hêtre	150	7.6	79.6
Chêne	14	2.2	26.3
Erable sycomore	50	1.6	16.1
Châtaignier	3	0.7	8.7
Frêne	14	0.6	6.3
Cerisier	2	0.3	3.8
Erable plane	3	0.1	1.0
Charme	4	0.1	0.8
Orme	1	0.1	0.7
Tilleul	2	0.0	0.3
Alisier blanc	1	0.0	0.1
<b>Total (arbres vivants)</b>	<b>399</b>	<b>41.0</b>	<b>479.8</b>
Bois mort sur pied en plus	7 (2%)	0.3	2.7 (1%)

## Répartition des tiges et du volume par catégories de DHP par hectare

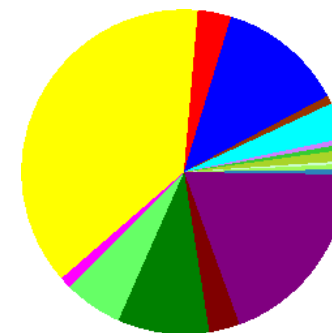


## Répartition des essences [% V]



DG (45.1%)  
ME (13.2%)  
EP (6.6%)  
SA (2.6%)  
PS (2.5%)  
HE (16.6%)  
CH (5.5%)  
ER (3.3%)  
CT (1.8%)  
FR (1.3%)  
CE (0.8%)  
EN (0.2%)  
CA (0.2%)  
OR (0.1%)  
TI (0.1%)  
AL (0.0%)

## Répartition des essences [% N]



DG (19.5%)  
ME (3.0%)  
EP (9.3%)  
SA (5.8%)  
PS (1.3%)  
HE (37.6%)  
CH (3.5%)  
ER (12.5%)  
CT (0.8%)  
FR (3.5%)  
CE (0.5%)  
EN (0.8%)  
CA (1.0%)  
OR (0.3%)  
TI (0.5%)  
AL (0.3%)

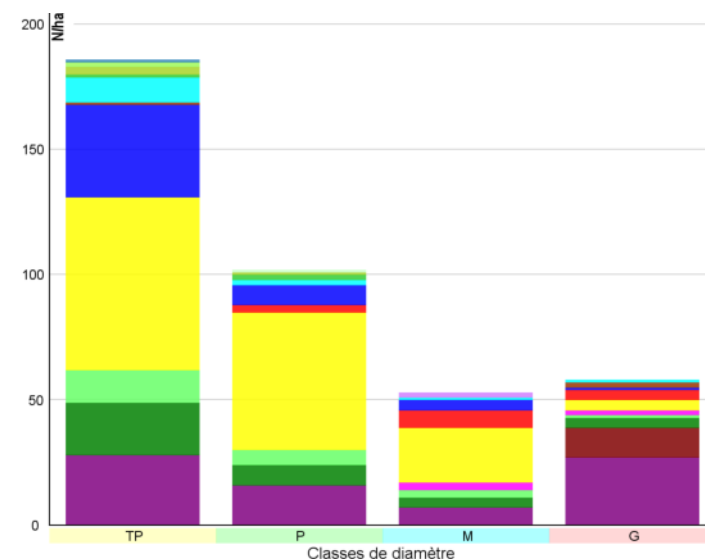
## Répartition des tiges par classe de DHP

Classes DHP	N	G [m³]	V* [sv]
Très petits bois (TP)	186	2.3	15.7
Petits bois (P)	102	5.0	47.3
Bois moyens (M)	53	7.4	85.9
Gros bois (G)	58	26.2	330.9
<b>Sans les TP</b>	<b>213</b>	<b>38.6</b>	<b>464.1</b>

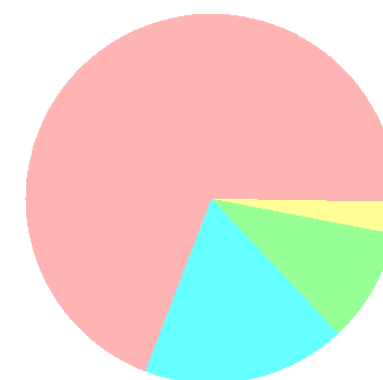
TP : Catégories 10 et 15 cm  
P : Catégories 20, 25 et 30 cm  
M : Catégories 35, 40, 45 et 50 cm  
G : Catégories 55 cm et supérieures

PMG selon Biolley (Tarif NE)	
P : 17.5 - 32.5	10.2%
M : 32.5 - 52.5	18.5%
G : > 52.5 cm	71.3%
<b>PMG tige moyenne</b>	<b>2.18 sv</b>

## Nb arbres par essence et classes de DHP

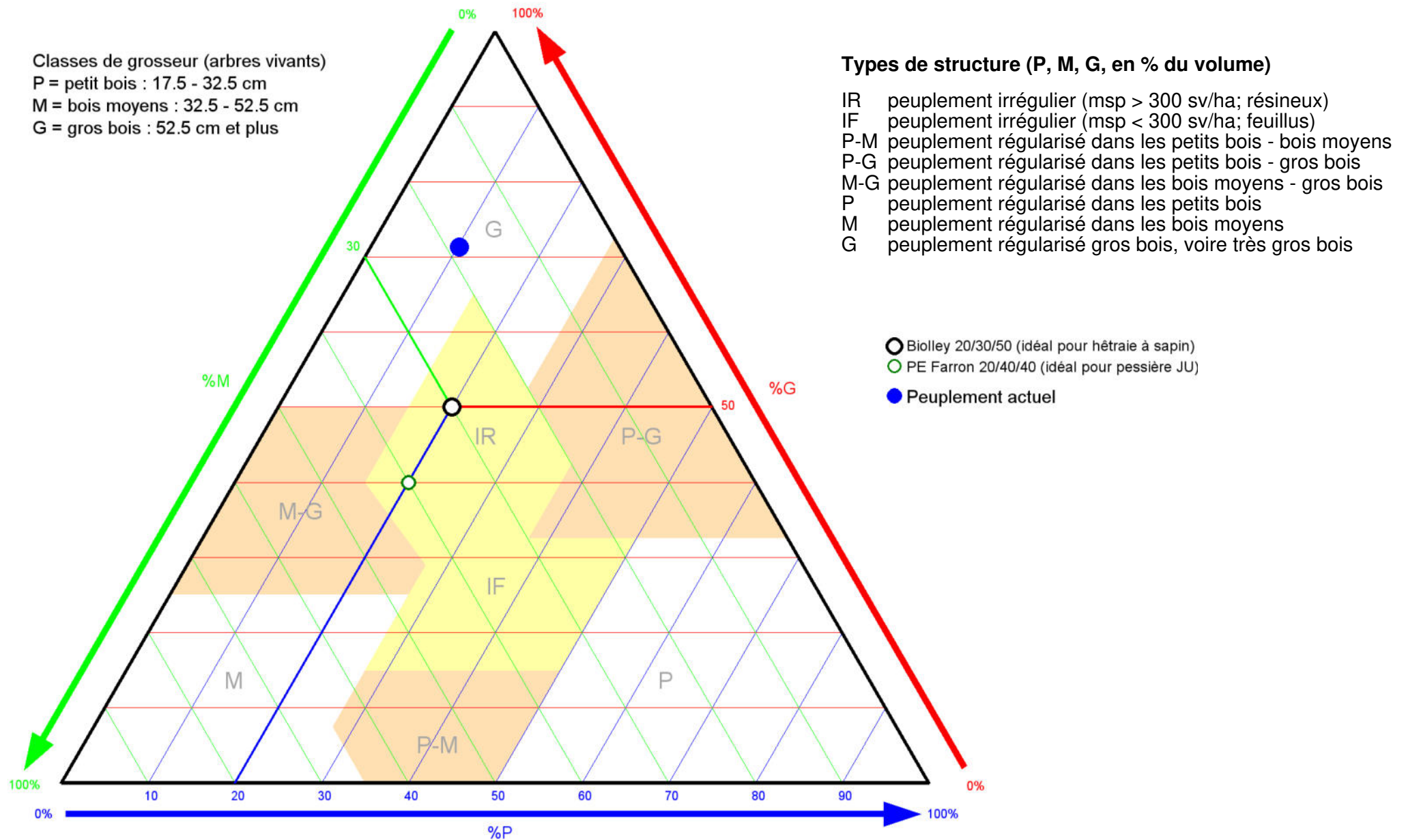


## Proportion des petits, moyens et gros bois [% V]



Très petits bois (TP) (3.3%)  
Petits bois (P) (9.9%)  
Bois moyens (M) (17.9%)  
Gros bois (G) (69.0%)

# Appréciation globale de l'irrégularité



Ce triangle révèle 3 groupes de peuplement : (1) une zone centrale de structure irrégulière [IR et IF]. Aucune des 3 classes de grosseur n'est excédentaire ou déficitaire.  
 (2) Un second groupe de peuplements au sein desquels deux classes se combinent et une classe est nettement déficitaire [P-M / M-G / P-G].  
 (3) Un troisième groupe de peuplements où une seule classe de diamètre domine nettement [P / M / G].