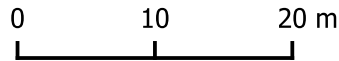


# Marteloscope : Chaumont, division 24

Échelle 1:550



Équidistance : 1 m

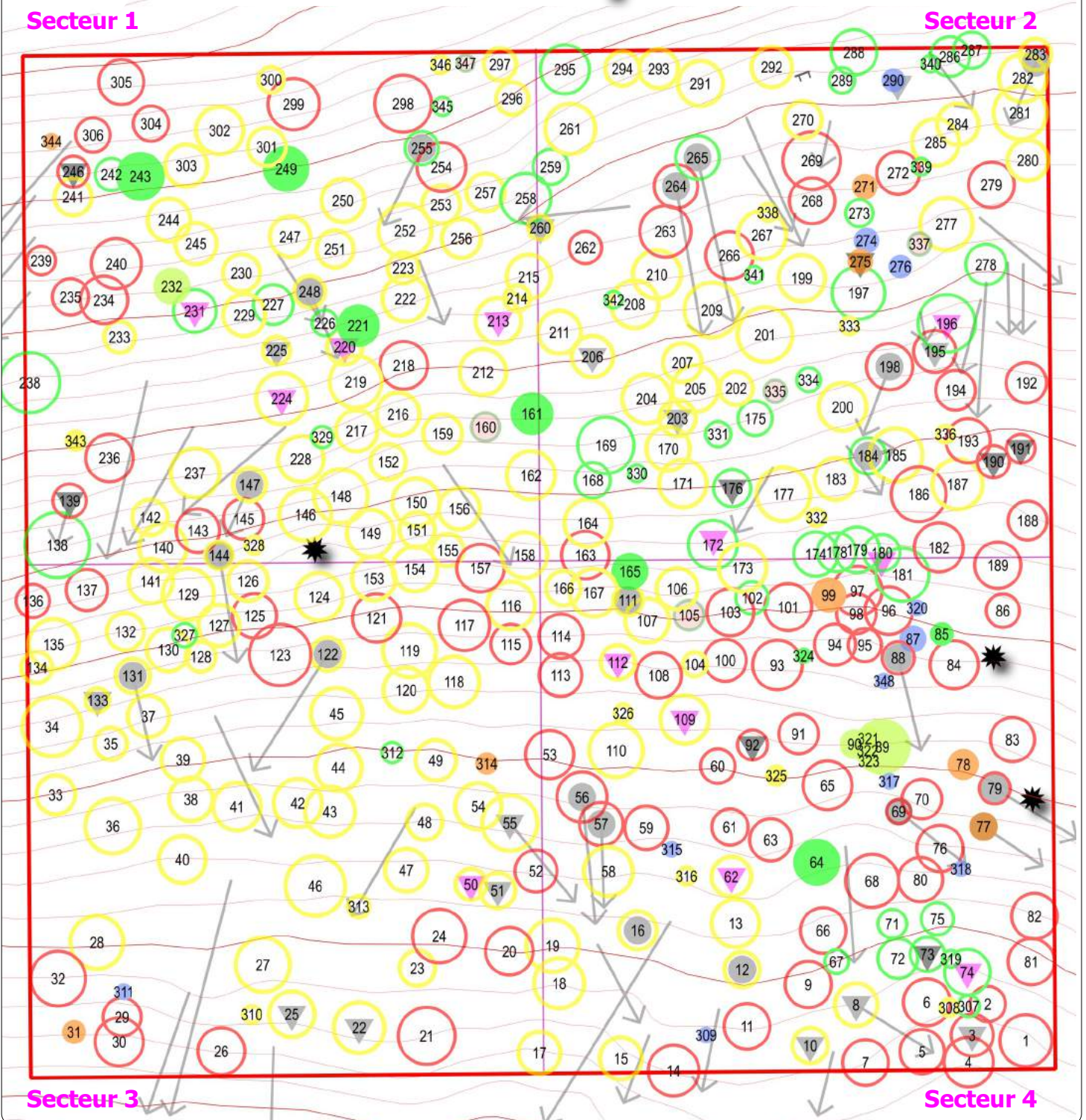


## Légende

- |    |                          |                         |                |
|----|--------------------------|-------------------------|----------------|
| SA | AT                       | Nouvellement sec/pied   | Terrier        |
| EP | EC                       | Sec en cime en 2019     | Coulisse       |
| HE | 1HA                      | Souche renversée        | Chablis couché |
| CH | Sec/pied en 2010 et 2019 | Bloc erratique          | Secteurs       |
| EF | Sec au sol en 2019       | Bloc erratique exploité |                |
| TI |                          |                         |                |

Secteur 1

Secteur 2



Secteur 3

Secteur 4

# Caractéristiques du peuplement Marteloscope, Chaumont, division 24 (juillet 2019)

Surface **1.00 ha**

Seuil d'inventaire **12.5 cm**

Nombre d'essences **10**

Résineux [% V] **11.4%**

Feuillus [% V] **88.6%**

Volume de la tige moyenne **1.36 sv**

Association végétale naturelle (AVN) : 14 - Hêtraie à Laiche typique

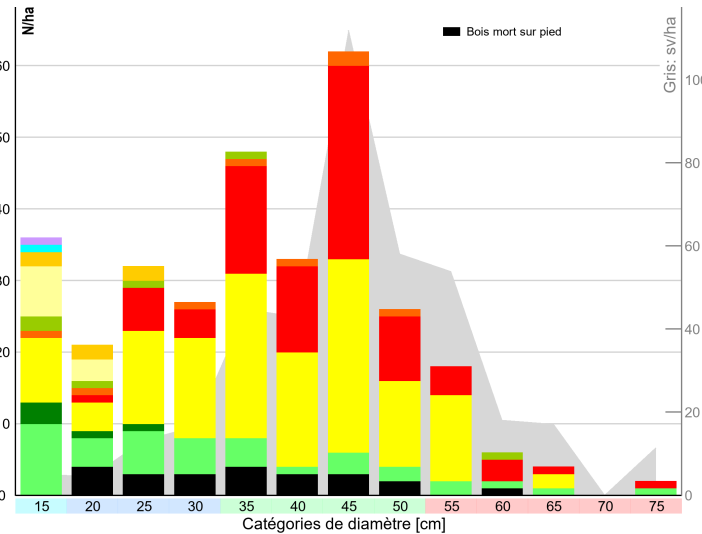


Ecogramme

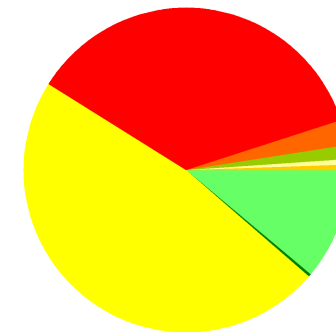
## Mélange des essences

Essences	N	G [m²]	V* [sv]
Sapin	40	3.8	44.1
Epicéa	5	0.1	1.1
Hêtre	132	16.2	188.7
Chêne	83	12.1	143.8
Erable à feuilles rondes	8	0.8	9.8
Tilleul	6	0.5	5.6
Erable champêtre	10	0.2	1.8
Alisier torminal	6	0.2	1.7
Frêne	1	0.0	0.1
Cerisier	1	0.0	0.1
<b>Total</b>	<b>292</b>	<b>34.0</b>	<b>396.8</b>
Bois mort sur pied en plus	23	2.4	27.0 (6.8%)

## Répartition des tiges et du volume par catégories de DHP par hectare

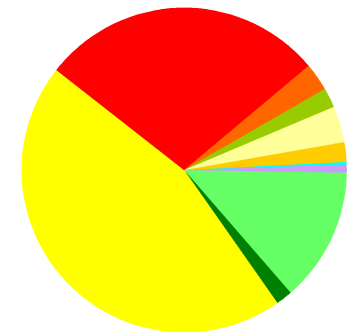


## Répartition des essences [% V]



SA (11.1%)  
EP (0.3%)  
HE (47.5%)  
CH (36.2%)  
EF (2.5%)  
TI (1.4%)  
EC (0.4%)  
AT (0.4%)  
FR (0.0%)  
CE (0.0%)

## Répartition des essences [% N]



SA (13.7%)  
EP (1.7%)  
HE (45.2%)  
CH (28.4%)  
EF (2.7%)  
TI (2.1%)  
EC (3.4%)  
AT (2.1%)  
FR (0.3%)  
CE (0.3%)

## Répartition des tiges par classe de DHP

Classes DHP	N	G [m²]	V* [sv]
Très petits bois (TP)	36	0.7	4.9
Petits bois (P)	70	3.7	34.2
Bois moyens (M)	157	21.8	257.6
Gros bois (G)	29	7.9	100.2
<b>Sans les TP</b>	<b>256</b>	<b>33.4</b>	<b>392.0</b>

TP: Catégories 10 et 15 cm

P: Catégories 20, 25 et 30 cm

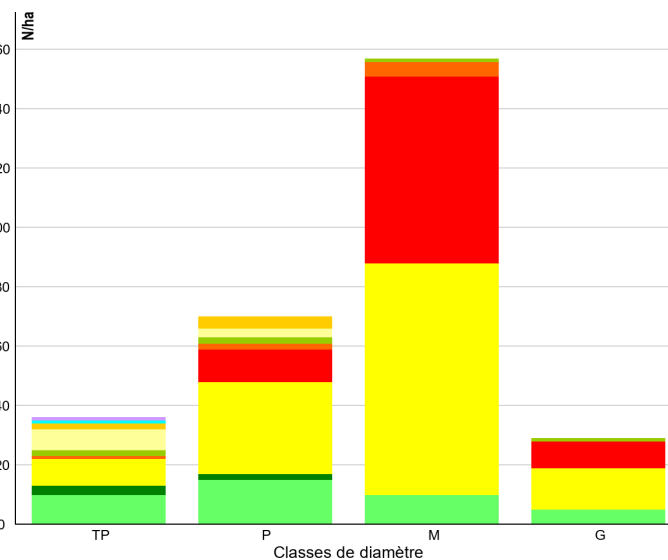
M: Catégories 35, 40, 45 et 50 cm

G: Catégories 55 cm et supérieures

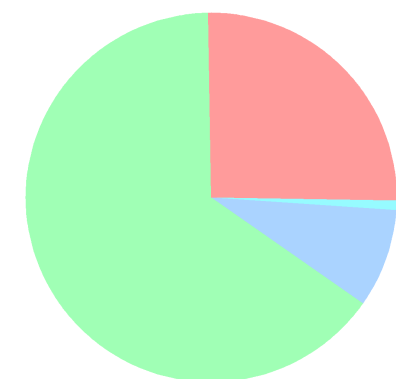
### PMG selon Biolley (Tarif NE)

P : 17.5 - 32.5	8.7%
M : 32.5 - 52.5	65.7%
G : > 52.5 cm	25.6%
PMG tige moyenne	1.53 sv

## Nb arbres par essence et classes de DHP

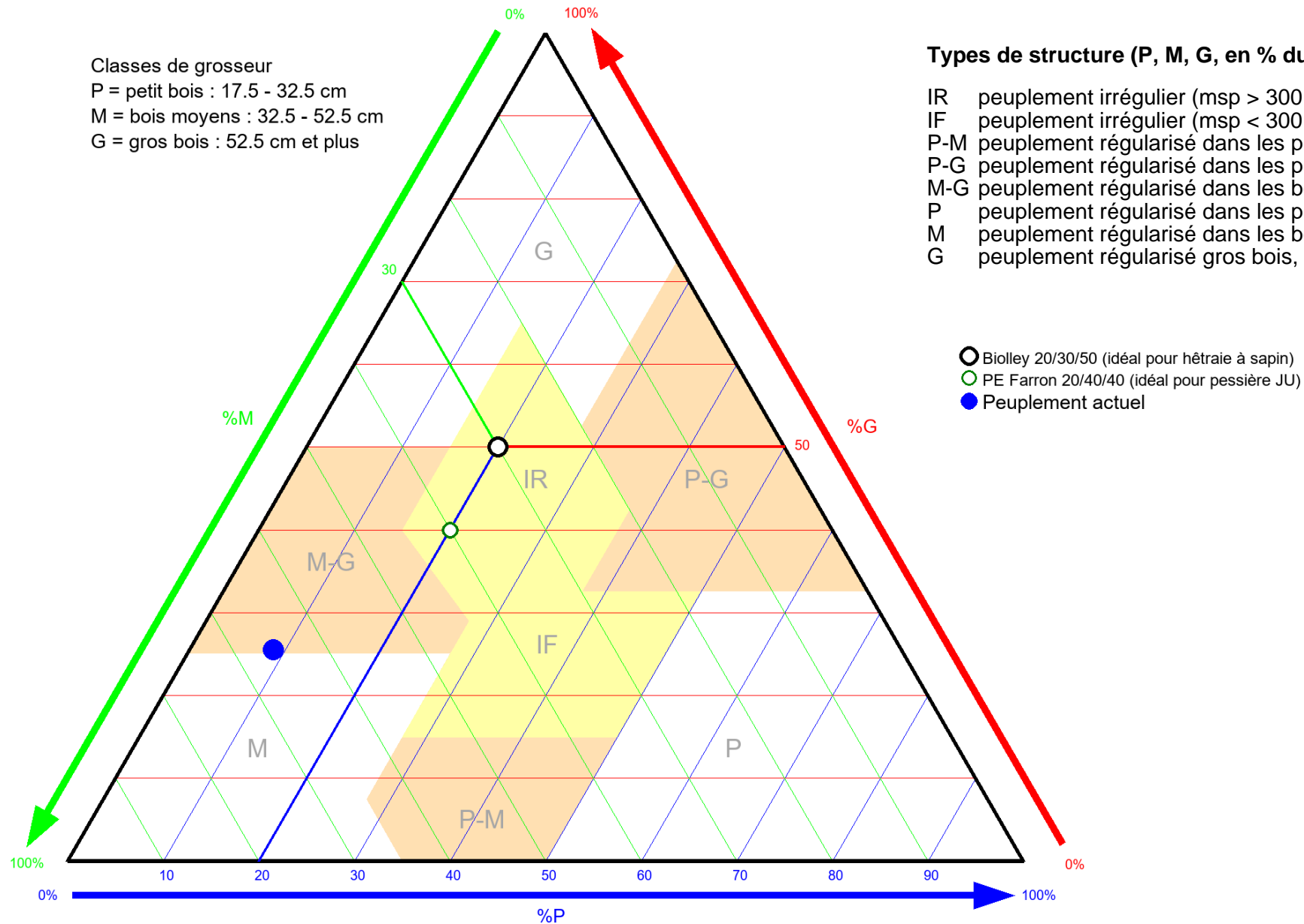


## Proportion des petits, moyens et gros bois [% V]



Très petits bois (TP) (1.2%)  
Petits bois (P) (8.6%)  
Bois moyens (M) (64.9%)  
Gros bois (G) (25.3%)

# Appréciation globale de l'irrégularité



Ce triangle révèle 3 groupes de peuplement : (1) une zone centrale de structure irrégulière [IR et IF]. Aucune des 3 classes de grosseur n'est excédentaire ou déficitaire.  
 (2) Un second groupe de peuplements au sein desquels deux classes se combinent et une classe est nettement déficitaire [P-M / M-G / P-G].  
 (3) Un troisième groupe de peuplements où une seule classe de diamètre domine nettement [P / M / G].